И.Л.Курукина

МАТЕРИАЛЫ К ИСТОРИИ ПОЛЕМИКИ КОНЦА XVII ВЕКА *

В результате полемики грекофилов и латинствующих[1] появились два очень похожие по содержанию сборника. Настолько похожие, что рассматривая один не возможно остави без внимания и другой. Еще А.В.Горский и К.И.Невоструев в "Описании славянских рукописей Московской синодальной библиотеки" утверждали, что "Остен" почти полностью входит в "Щит веры". Попробуем определить редакции этих памятников и время их появления.

В начале 90-х гг. XVII столетия грекофилы собрали и хотели опубликовать сборник, который представлял бы собой официальную версию хода полемики и разъяснил бы богословский вопрос, явившися предметом спора; в предисловии к этому сборнику патриарха Иоакима он был назван "Щитом веры"[2].

О первоначальном варианте "Щита веры" мы узнаем из грамоты патриарха Адриана, которая имеется во всех известных нам его списках. В ней упоминаются следующие статьи:

1. Обличение на "Выклад".
2. Собрание от писаний св.отец.
3. Показание от деяний Флорентийского собора[3].
4. Грамоты патриарха Иоакима к украинским иерархам.
5. Поучательное слово патриарха Иоакима на соборе 1690 г.
6. Показание от книги Никона (Антиохеянина) Черногорца[4].

Видимо, перед нами оглавление именно первого варианта "Щита веры", поскольку во всех сохранившихся списках состав сборника значительно отличается от состава, упоминаемого в грамоте патриарха Адриана. Вероятно, при переработке "Щита веры" эта грамота о разрешении напечатать первый вариант той книги не подверглась изменениям и вошла в состав новой редакции. Эту

---

* За помощь в работе приношу глубокую благодарность И.В.Курукину.

мысль подтверждает также то, что грамота патриарха Адриана, помещена в списке ГИМ, Син., N 346 между прошением Евфимия об издании нескольких книг, полезных для противодействия различным ересям, и самими этими книгами, тогда как патриарх благословляет издание лишь "Щита веры". Это, на наш взгляд, говорит о том, что грамоту патриарха оставили в неизменном виде, а переделывали сам сборник.

В грамоте патриарха Адриана мы встречаем упоминание двух царей Петра и Иоанна. Это дает нам право датировать грамоту временем до 1696 г., когда Петр I стал править единовластно. В этой же грамоте имеется указание, что "Щит веры" собран патриархом Иоакимом[5]. Это сужает рамки нашей датировки до марта 1690 г., когда патриарх умер. Впрочем, возможно, что он лишь приказал составить "Щит веры" и умер, не дождавшись его появления. Но эту версию опровергает, во-первых, наличие предисловия патриарха Иоакима; во-вторых, вместе с сочинением, известным под названием "Житие патриарха Иоакима", опубликованно и "Послание к боголюбивому Афанасию архиепископу Колмогорскому како бысть преставление святейшего Иоакима патриарха", где мы встречаем указание на авторство Афанасия и время составления сборника "Щит веры": "...на новоявленную латинскую дымящуюся главню Аркудиеву или Медведеву на нь же и книгу "Щит православия" названную написал еси советом и благословением святейшего патриарха Иоакима юже ныне и всии архиереи похвалиша и молиша нынешнего святейшего кир Адриана, дабы повелел типографским тиснением издати и во весь люд божий в пользу православия разослати"[6].

Афанасий Холмогорский находился в Москве с января 1689 г. по февраль 1690 г., и это приводит нас к выводу, что первый вариант "Щита веры" был составлен им в конце 1689 - начале 1690 г. (до 6 февраля 1690 г., когда Афанасий выехал из Москвы). Скорее всего, этот сборник писался после сентября-ноября 1689 г., т.е. после окончания переписки с украинскими иерархами и до отъезда Афанасия. Составление "Щита веры" в конце 1689 - начале 1690 г. подтверждается тем, что в первом варианте его отсуствует глава "О ростриге Сильвестре Медведеве". Глава эта во всех дошедших до нас списках сообщает о казни С.Медведева в феврале 1691 г., как государственного преступника, а значит появилась после казни Сильвестра Медведева, т.е. после составления первого варианта сборника "Щит веры".

В основном, почти все известные нам списки "Щита веры" являются довольно поздними и появились не ранее середины 90-х

гг. XVII в. Выявлением списков и редакций этого сборника занимались М.Н.Сменцовский и исследователь жизни и деятельности Афанасия Холмогорского В.Верюжский. М.Н.Сменцовский считал, что составление "Щита веры" началось еще при жизни патриарха Иоакима, и выделил 2 редакции этого сборника: краткую (ОР РНБ, Румянц., № 471, описанную Востоковым) и более полную позднейшую редакцию, составленную, по его мнению, после 1693 г. (ГИМ, Син., № 346, описанную А.В.Горским и К.И.Невоструевым[7]). В.Верюжский на основе известных ему списков "Щита веры" выделил три редакции[8]. Прежде всего, это самая обширная, по его мнению, редакция, составленная Евфимием (ныне ГИМ, Син., № 346). Но этот список "Щита веры" мог появиться только после соборного рассмотрения дела Григория Скибинского[9] (1698-1699 гг.), материалы которого помещены в этом сборнике, и до смерти патриарха Адриана (1700 г.), так как большое прошение Евфимия об издании книг для противодействия различным ересям, также помещенное в этом сборнике, обращено к патриарху Адриану и вряд ли писалось после его смерти.

Ко второй редакции "Щита веры" В.Верюжский относит самый поздний из известных ему списков (ОР РНБ, F I, № 186). В этой редакции имеются материалы, направленные против "образоборцев", упоминается собор на них 1714 г.

К третьей редакции В.Верюжский относит следующие списки "Щита веры": ОР РНБ, Q I, № 1430; БАН, 34.4.5; ОР РНБ, Тит. № 1243/3245; ОР РГБ, Румянц., № 471. Еще два списка - Архангельской духовной семинарии № 507 и библиотеки Спасо-Ярославского монастыря № 783 - известные исследователю по литературе, ему обнаружить не удалось). Перечисленные списки "Щита веры" составлены в конце XVII - начале XVIII в. Так, в списке Румянц., № 471, находим следующую помету (л.1): "Списана с книги Чудова монастыря иеродиакона Дамаскина, с келейной, писал ту книгу крылоской дияк Мокий Стефанов...", т.е., вероятно, список сделан уже после смерти Евфимия (1705 г.). Филигрань списка БАН, 34.4.5. дает нам дату 1698 г. (Churchill, № 35). Кроме того, на этом списке находится интересная помета: запись о присылке этой книги царевичу Алексею Петровичу в село Рождествено 25 февраля 1716 г. (л.1-9).

По нашему мнению, последняя группа списков является наиболее ранней, хотя и отражает уже II редакцию "Щита веры". Общим для этих списков является: 1 - наличие материалов собора 1690 г. (Извещение, два покаяния, Поучательное слово патриарха Иоакима, соборное определение); 2 - то, что все эти списки, в основном, кончаются на главе "О творящих раздоры и смущающих св. церковь"[10].

Нами обнаружены еще три списка "Щита веры", не известные В.Верюжскому: два из них находятся в собраниях ГИМа - Барс., № 474 и Син., № 290, третий - в ОР РГБ, Егор., № 1570. Барсовский список написан одним почерком и оканчивается "Показанием истины" Евфимия. Однако в нем нет таких важных глав, как покаяния С.Медведева и С.Долгого и "Обличения на "Выклад". На л. 215об. имеется помета: "7204 июля", которую я затрудняюсь комментировать (хотя, вполне возможно, что она означает дату написания списка). По всей вероятности, этот список является дефектным.

Список "Щита веры", находящийся в Синодальном собрании ГИМа, описан у А.В.Горского и К.И.Невоструева под № 290/452. Хотя исследователи неоднократно сравнивают тот сборник с другим известным им списком того же сборника - Син., № 346, но не называют его "Щитом веры", считая, вероятно, что он должен включать в себя такие материалы, как дело Григория Скибинского, Яна Белободского, Петра Артемьева и пр.[11] Для нас этот список "Щита веры" представляет большой интерес, так как он имеет дату: на обороте последнего листа подпись: "Сия книга владимирского рождественского... архимандрита Иосифа келейная. 7203 году". Значит этот список "Щита веры" мы можем датировать не позднее августа 1695 г.

На основании собранных данных предположительно можно выделить следующие редакции этого сборника:

1. Первый вариант "Щита веры", выделенный нами согласно грамоте патриарха Адриана, одобряющей издание этого сборника. Эта грамота входит в состав всех известных нам списков "Щита веры". Редакцию эту, вероятно, готовившуюся Афанасием Холмогорским, мы датируем концом 1689 - началом 1690 г. Видимо, его предполагалось отпечатать и разослать по епархиям по горячим следам событий, но тому помешала смерть патриарха Иоакима[12].

2. Ко второй редакции "Щита веры" относятся все остальные списки, включающие в себя материалы, подготовленные для собора 1690 г., главу "О ростриге", четыре "Беседы" патриарха Иоакима, богословские выписки о Флорентийском соборе и о таинстве евхаристии, т.е. списки "Щита веры", направленные уже не только против латинского мнения о времени пресуществления св.даров на литургии, но и персонально против Сильвестра Медведева и его учителя Симеона Полоцкого. Именно так определил содержание сборника (ОР РГБ, Егор., № 1570)[13] человек, поместивший наклейку на его корешке: "Щит веры, около 1700 г., против Сильвестра Медведева...". Судя по почерку и характеру надписи ("...около 1700 году..."), наклейка появилась в начале XVIII в., видимо, после смерти

Афанасия Холмогорского (сентябрь 1702 г.). О том, что книга принадлежала Афанасию свидетельствует запись на л. III: "Сия книга Щит веры преосвященного Афанасия архиепископа Холмогорского и Важеского келейная". Этот, обнаруженный нами, список "Щита веры" также относится ко второй редакции. Часть его написана Евфимием[14], а по всей книге имеются его пометы. Оканчивается этот список главой "О творящих раздоры...", как и списки, перечисленные нами выше. Наличие главы "О ростриге", а также обнаруженный нами, датированный "Щит веры" (ГИМ, Син. № 452) дают нам возможность наметить границы создания второй редакции этого сборника, а именно: после февраля 1691 г. (казнь С.Медведева) и до августа 1695 г.

В сборнике ГИМ, Син., № 346 "Щит веры" находится на лл. 11-292об. Весь же сборник, выделенный В.Верюжским в отдельную редакцию "Щита веры", является, по нашему мнению, не интересующим нас полемическим сборником, а собранием нескольких книг под один переплет. Во всяком случае, данный список был составлен Евфимием значительно позже. Свое мнение мы основываем на (к сожалению) не полностью опубликованной Бычковым вкладной грамоте Евфимия, который дает вкладом в Успенский собор "...на хранение в патриаршую ризничную казну" собранные им в результате долгих трудов "по указу патриарха Иоакима" сборник "Душевное сокровище" и приводит его содержание[15]. Все перечисленные им материалы и произведения ("Щит веры", "Акос", соборные дела на Яна Белободского, Петра Артемьева и Г.Скибинского и т.д.) входят в состав данного сборника и от начала и до конца переписаны самим Евфимием. И в грамоте к патриарху Адриану, помещенной в Син., № 346, и во "вкладной" своей грамоте Евфимий говорит о необходимости публикации этого большого сборника в качестве оружия против различных ересей[16], в то время как "Щит веры" конкретно направлен против латинского мнения о пресуществлении. Все это дает нам возможность считать сборник Син., № 346, не "самой полной редакцией "Щита веры", как думал В.Верюжский[17], а самостоятельным сборником, составленным Евфимием на рубеже XVII-XVIII вв. и названного им "Душевное сокровище". Видимо, в данном случае (спустя примерно 10 лет после смерти патриарха Иоакима), Евфимий действовал по собственной инициативе, привлекая имя покойного патриарха лишь для большей авторитетности, а, может быть, в надежде на возможное издание этого сборника (Патриарх Иоаким не был участником соборов на таких еретиков как Петр Артемьев и Г.Скибинский и не мог поручить поместить материалы этих соборов вместе со сборником "Щит веры").

Вернемся к первой, выделенной нами, редакции "Щита веры". В него входили такие материалы как "покорение киевского митрополита со всеми... о пресуществлении..."[18] (т.е. "Обличение на "Выклад" и переписка с украинскими иерархами); изложенная согласно писаний св.отцов история "хлебопоклонной" ереси (т.е. латинского мнения о пресуществлении) и, наконец, Поучательное слово патриарха Иоакима. Таким образом, православная церковь была защищена от еретиков и щитом ей послужил именно этот сборник, составленный в лагере грекофилов с опорой на "предание". Защитная роль того сборника объясняется в самом названии: "Книга Щит веры един сущ от всеоружий божиих: его же великий апостол Павел велит паче всех восприимати. Иже защищает от козней диаволских, от ражженных лукавого стрел, пущаемых на святую восточную церковь... Сим щитом, читателие православнии, от блядословцов защищайтеся, посецайте же тыя мечем духа иже есть глагол божий"[19].

Кроме "меча духа" грекофилы решили вооружить православных читателей еще и другим оружием: "Остеном"[20], который был бы "низвергающим, отреяющим и прободающим напирающиеся к нему"[21].

Вообще надо отметить, что грекофил Евфимий, если и не был так агрессивно настроен против латинствующих, то выражался он очень воинственно. В упоминавшемся нами прошении к патриарху Адриану о напечатании собранной им книги "Душевное сокровище" Евфимий пишет: "Щиты, Остны, Сечива - орудия духа св.... крушащая еретиков... Благоволи государь... предпомяненныя... книги печатным тиснением издати и освещенным мужам подати: да возимут тии ратующим св.церковь уста заграждати и противу им вооружатися и ратовати я..."[22]. Таким образом, уже и "Щит веры", упоминается как оружие. И действительно, вторая редакция "Щита веры", в которую вошла глава "О ростриге", соборное определение о С.Медведеве и некоторые другие главы, направленные против еретиков, больше напоминает наступление на сторонников "хлебопоклонной" ереси, чем защиту от них.

Рассмотрим же это "оружие духа святого", названное "Остен" и попробуем определить время его появления, а также его редакции.

В той же грамоте к патриарху Адриану Евфимий утверждает, что "Щит" и "Остен" составлены "от святейшего Иоакима всероссийского патриарха". Можно предположить, что патриарх Иоаким хотел издать сборник, включавший в себя материалы собора 1690 г. и некоторые пояснения по спорному вопросу о времени пресуществления, так как в первоначальную редакцию "Щита веры", составленную явно еще при его жизни, входило лишь Поучательное слово. Но у нас нет никаких для этого доказательств. Кроме того, все

имеющиеся в нашем распоряжении списки "Остена" содержат свидетельство о казни С.Медведева в главе "О новом ростриге Сенке Медведеве", т.е. всеэти списки были написаны после февраля 1691 г., когда был казнен С.Медведев (а патриарх Иоаким, как известно, умер в марте 1690 г.). Имеется также свидетельство противника грекофилов Г.Домецкого, полемизировавшего в начале XVIII в. с иеродиаконом Дамаскином: "...а книга "Остен" написана после смерти Иоакима, и теперь она раздается по местам тайно, как и прежде"[23]. Еще Г.Домецкий пишет, что книгу "Остен" привозил ему в Симонов монастырь "иеродиакон Стефан Сахаров... ее развозили тайно из Чудова монастыря. А первые ходатаи были Афанасий, архиепископ Холмогорский да Игнатий Корсаков"[24]. Если верить этому свидетельству, то "Остен" был составлен уже к марту 1691 г. (т.е. до ссылки Г.Домецкого 10 марта в Иверский монастырь).

Самый ранний из известных нам списков "Остена" - ГИМ. Син., № 545. По филиграни "Щит со львом" (Heawood, № 3141) бумага сборника датируется 1685 г. Значит сам сборник мог быть написан примерно в 1690-1692 гг. По нашему мнению, этот список представляет собой самую раннюю и самую полную редакцию "Остена". На л. 1 имеется помета Евфимия: "Книга сия Евфимия негли монаха Чюдова монастыря". Эта редакция имеет в своем составе 26 главстатей и вышла она, видимо, из рук Евфимия, так как, во-первых, часть сборника написана его рукой (лл. 79-105 и лл. 140-147об., 172-176), во—вторых, по всему сборнику имеются его пометы редакционного характера (лл. 1, 2, 3, 4-5об., 6-7об., 9-9об., 35). На полях по всей книге имеются указания на источники, откуда берется текст: из Дамаскина, из книги "Жезл", "Выклад" и пр. В-третьих, на л. 78об. приклеена бумажка (характерный для Евфимия прием) с указанием вписать сюда: "Из книги Врачества ответа 5. В полудесетевой в Щите, л. 513". Бумажки с подробными указаниями приклеены и к лл. 29, 43об., 56, 162, 173об. Подобные редакторские замечания на приклеенных бумажках представляют собой характерную манеру Евфимия.

Этот "Остен" полной редакции (26 глав) имеет много общего с книгой "Щит веры" второй, выделенной нами редакции. Кроме того, в этом списке "Остена" имеются главки, судя по которым нельзя сказать, что он направлен исключительно против С.Медведева, или, что этот сборник целиком посвящен вопросу о времени пресуществления. Это главки: "О браке в 3-й и 4-й степенях родства" (л. 160-161об.), "Лутерские ереси" (лл. 161об.-162), "Латинников ереси" (лл. 162об.-165), "Коликими гвоздьми Христос пригвожден бяше..." (л. 169-170) и пр.

Нами обнаружено еще три списка "Остена", имеющих оглавление на 26 глав:

1. ОР РНБ, Соф., № 1202 - конец XVII - начало XVIII в. Fo, 124 лл., - филигрань: герб города Амстердама с литерами GG (Churchill, № 35) 1698 г. Глава 19 "О еже не приносити о инославном" - последняя. Пропущено: Извещение патриарха Иоакима и оба покаяния (С.Медведева и С.Долгого). В оглавлении поздним почерком написано, что конца нет. На л. 1 поздняя приписка XVIII в.: "Изданный от патриарха Иоакима, а сочиненный Лихудами".

2. Музей истории религии и атеизма (далее - МИРА), оп.I. № 20 - в 4о, 133 лл., первая половина XVIII в. - филигрань Рожок в щите (Лихачев, № 3711) - 1731 г. - (Churchill, № 318 - 1724 г.). Судя по пометам на л. 1 и 133, книга была переписана в первой половине XVIII в. В.К.Рагозинским и принадлежала его сыну А.В.Рагозинскому. В этом списке пропущены те же главы, что и в ОР РНБ, Соф., № 1202, кончается также главой "О еже не приносити о инославном".

3. БАН, 34.4.3. - начало XVIII в., Fo, 106 лл. Также отсутствуют Извещение патриарха Иоакима и оба покаяния, хотя в оглавлении (как и в других подобных списках) они есть. Кончаетсясписок главой "О еже не приносити о инославном". На лл. 3-8 запись о присылке рукописи в 1716 г. из Новгорода в село Рожествено царевичу Алексею Петровичу от Феодосия казначея. Интересно, что подобная же запись имеется и в "Щите веры" БАН. 34.4.5. Видимо, оба сборника одновременно были присланы царевичу Алексею.

К этой же редакции "Остена" относится и неполный список ОР РГБ, Нилова пустынь (ф. 200) № 63 - 4о, 113 лл. - филигрань: Герб г.Амстердама с литерами А и GG - 1698 г. (Churchill, № 35). Почерк - небрежный полуустав начала XVIII в. Последняя глава - "О юноше многоречивом".

Перечисленные нами списки "Остена" сделаны в начале XVIII в. и восходят к Син., № 545. Посольку в оглавлениях этих списков отсутствующие главы имеются, то, по-видимому, они были пропущены не сознательно, а в результате дефекта текста протографа. Неполные по составу и к тому же поздние, они мало что дают нам для датировки и характеристики сборника.

Вторую группу списков "Остена", по нашему мнению, можно считать краткой или поздней редакцией этого сборника. К ней относятся[25]:

1. Прежде всего это - Син., № 546 - 4°, 175 л. - филигрань: Герб г. Амстердама с литерами AG - 1703-1711 гг. (Клепиков, с. 30- 31). Весь сборник написан самим Евфимием крупным полууставом. На полях имеются пометы, сделанные его же рукой. Сборник имеет 16

глав (хотя его оглавление состоит из 13 глав, но 2 главы не пронумерованы, а одна - пропущена). Этот сборник А.В.Горский и К.И.Невоструев считали беловым вариантом "Остена"[26]. В этот список "Остена" внесена редакторская правка Евфимия, сделанная с указанием: что вписать "из книги Врачества", т.е. "Акоса" Лихудов. В Син., № 546, л. 138-156об. написано "из книги Врачества ответ 5 и 6, 8 и 9". Кроме того, этот (Син., № 546) список "Остена" завершается главой "Чин божественной литургии" (л. 172об.-175), которой нет в Син., № 545.

2. К этой же редакции относится и опубликованный в 1865 г. в Приложении к "Православному собеседнику" список "Остена". Обнаружить его в архивах не удалось. Изданный "Остен" также имеет оглавление на 13 глав, в действительности же - 16. Кончается "Чином божественной литургии". В предисловии издатели отмечают, что сборник написан полууставом в 1708 г. "города Брянска николаевским дьячком Михайлом Дмитриевым сыном Говоровым", списавшим его в Москве в Петровском монастыре. По имени этого переписчика эту редакцию "Остена" иногда называют Говоровской.

В списках этой редакции меньше богословских главок: нет "Показания от писаний св.отец", "О браке...", "Лутерские ереси", "Латинников ереси", "Коликими гвоздьми Христос пригвожден бяху..." и пр. Сокращение подобных главок, сделало эту редакцию сборника, направленной конкретно против латинствующих и "хлебопоклонной" ереси (т.к. главы, посвященные собору 1690 г. и главка "О Епифании Славинецком", не считая "Обличения на "Выклад", занимают более половины объема всего сборника).

На основе приведенных нами сведений мы можем утверждать, что сборник "Остен" имел две редакции. Первая, пространная редакция сборника была составлена в начале 90-х гг. XVII в. Возможно, что сначала сборник был направлен против еретиков вообще (главы "Лутерские ереси" и "Латинников ереси" и пр.) и не содержал в себе известия о казни Сильвестра Медведева, т.е. был составлен в 1690 - начале 1691 г., а глава "О ростриге" попала в него позже. Возможно, что он был составлен в 1691 г.

Если верить Г.Домецкому, что он видел "Остен" еще будучи игуменом Симонова монастыря, получается, что сборник был составлен после 11 февраля (казнь Медведева) и до марта 1691 г.(когда Г.Домецкий был привезен в Иверский монастырь). Как бы то ни было, появилась полная редакция сборника "Остен" в начале 90-х гг. XVII в. К составлению и распространению обоих полемических сборников несомненно приложил руку иеромонах Чудова монастыря Евфимий[27].

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Полемика второй половины 80-х - начала 90-х гг. XVII в. была многоаспектной. В ней отразились не только "хлебопоклонная" ересь (латинское и православное мнение о пресуществлении св.Даров на литургии), но и вопросы выбора образца для реформы образования, борьба за первенство и направление деятельности открывающейся Славяно-греко-латинской Академии. Большую эмоциональную окраску и широкий отклик полемика получила на фоне серьезнейших политических событий (присоединение Украины, идеологическая подготовка правления царевны Софьи Алексеевны, переворот в пользу Петра I, следствие по делу Шакловитого и пр.). Полемические произведения лагеря грекофилов заняты больше уличением в неблагонадежности противников, и прежде всего С.Медведева, чем вероисповедными вопросами. Главными представителями грекофилов были Евфимий, иеромонах Чудова монастыря и справщик Московского печатного двора, ученик Епифания Славинецкого; братья Иоанникий и Софроний Лихуды, специально приглашенные патриархом из Константинополя; Афанасий, архиепископ Холмогорский, Игнатий Корсаков и патриарх Иоаким. Основной представитель латинствующих - Сильвестр Медведев (с ним вместе критиковали и уже умершего его учителя Симеона Полоцкого), осуждаемый вместе с ним Савва Долгий, а также представители вновь присоединенной Киевской епархии и просто выходцы с Украины, например, Ян Белободский, привлеченный слухами об открытии Академии.
2. Относительно времени составления книги "Щит веры" мы находим в исследовании М.В.Кукушкиной дату 1690 г. без каких-либо комментариев (Монастырские библиотеки Русского Севера. Л., 1977. С. 186.
3. На этом соборе 9 июля 1439 г. папою Евгением IV впервые был поставлен вопрос о времени пресуществления св.Даров на литургии. Окончательно латинское мнение о евхаристии было утерждено на Тридентском соборе в XVI в.
4. См., например: ГИМ, Син., № 346, л. 23об.-24об.; ГИМ, Барс., № 474, л. 14-15об.; ОР РГБ, Егор, № 1570, л 27-29.
5. ГИМ, Син., № 346, л. 26об.
6. Барсуков Н.П. Житие и завещание святейшего патриарха московского Иоакима. СПб., 1879. С. X-XIII, 96.
7. Смеицовский М.Н. Братья Лихуды. СПб., 1899. С. 242-243; Востоков А.Х. Описание русских и славянских рукописей Румянцевского музеума. СПб., 1842. С. 795-799; Горский А.В., Невоструев К.И. Описание славянских рукописей Московской синодальной библиотеки. М., 1862. Т. IV. Отд. II. Ч. 3. С. 500- 524.
8. Верюжский В. Афанасий, архиепископ Холмогорский и Важеский. Его жизнь и труды. СПб., 1908. С. 628-629.
9. Григорий Алексеевич Скибинский (был родом, вероятно, из Галиции) родился в православной вере, но желание узнать высшие науки побудило его отправиться в Италию и посещать ее Академии. Для этого ему пришлось перейти в унию в 1688 г. Он побывал во Франции, Германии, Польше, а затем отправился в Москву, имея в виду сделаться учителем. Прошение его

о переходе в православие было отдано на "экспертизу" Евфимию. Хотя собор и признал Скибинского православным (он пользовался покровительством А.Л. Нарышкина, двоюродного брата царя), но преподавать в Славяно-греко-латинской Академии ему не разрешил (Соболевский А.И. Сочинения Григория Скибинского / ЧОИДР, 1914. Кн. 2. Отд. 2. С. 1-4).

10. Часто после этой главы помещены еще 1-2 маленькие главки богословского характера, но в разных списках они различны и никак не влияют на сам сборник.
11. Горский А.В., Невоструев К.И. Описание... Отд. II. Ч. 3. № 290.
12. Барсуков Н.П. Житие и завещание патриарха Иоакима... С. 96.
13. Этот сборник, принадлежащий Афанасию, отметил А.Е.Викторов среди рукописей Архангельской духовной семинарии (Викторов А.Е. Описи рукописных собраний в книгохранилищах северной России. СПб., 1890. С. 26).
14. ОР РГБ, Егор., № 1570. Лл. 13-72об.
15. В конце этой грамоты находится роспись ризничего Филарета Кудрявцева в получении вклада 25 марта 1702 г. (РНБ, Погод., № 1963). Интересно, что И.А.Шляпкин, приводя выдержки из этой грамоты и ссылаясь при том на Бычкова, цитирует ее гораздо полнее, чем мы находим в "Описании", видимо, он сам видел эту грамоту (Бычков А.Ф. Описание церковно-славянских и русских рукописей императорской Публичной библиотеки. Ч. I. СПб., 1882. С. 350; Шляпкин И.А. Св.Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 125).
16. Черновик того прошения Евфимия к патриарху Адриану находится в ГИМе - Син. № 654, лл. 3-9об. Правка, сделанная в нем, уже внесена в грамоту в Син, № 346. Речь идет о "книзе, глаголемой... Сокровище", а сборник "Щит веры" выделен особо.
17. Верюжский В. Афанасий архиепископ Холмогорский. С. 628-629.
18. Остен. Казань, 1865. С. 144.
19. ГИМ, Син., № 346. Л. 11.
20. Остен - "рожен" или "бодец", т.е. палка с острым концом (вольный перевод - "копье").
21. ГИМ, Син., № 546. Л. 2.
22. ГИМ, Син., № 346. Л. 9.
23. Яхонтов И. Иеродиакон Дамаскин, русский полемист XVII века. СПб., 1883. С. 23. Иоанн Дамаскин - иеродиакон Чудова монастыря (умер примерно в 1706 г.). Главное произведение "105 ответов" - против латинствующих написано в ответ на "105 вопросов" Г.Домецкого. Гавриил Домецкий - выходец с Украины, архимандрит с 1679 г., с 1680 по 1691 г. - игумен Симоновского монастыря в Москве, в марте 1691 г. сослан в Иверский монастырь. В 1704 г. - архимандрит Юрьева монастыря в Новгороде, сослан новгородским архиеписком Иовом, умер в Киеве. (Строев П.М. Библиологический словарь и черновые к нему материалы. СПб., 1882. С. 234; Шляпкин И.А. Св.Димитрий Ростовский... С. 164-166; Богданов А.П. Перо и крест. М., 1990).
24. Яхонтов И. Иеродиакон Дамаскин... С. 20. Игнатий Корсаков был стольником при царе Алексее Михайловиче, постригся в монахи в 1677 г., с 1685 г. - архимандрит Новоспасского монастыря в Москве, а с апреля 1692 г. - митрополит Сибирский. Умер в 1701 г. Иоаким очень любил Корсакова, а тот возвеличивал его и по смерти хотел канонизировать (Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский. С. 168-170; см.также: Богданов А.П. Творческое

наследие Игнатия Римского- Корсакова / Герменевтика древнерусской литературы. Ч.6 (1). М., 1994. С. 165-248).

25. Нами обнаружен еще один список "Остена". Он упоминается в перечне рукописей П.М.Строева, проданных М.П.Погодину, под № 20 (Барсуков Н.П. Жизнь и труды П.М.Строева. СПб., 1878. С. 377). К сожалению, посмотреть тот сборник нам не удалось.

26. Горский А.В., Невоструев К.И. Описание..., отд. II, ч. 3,с. 421.

27. Кроме автографов Евфимия в ГИМе (Син., № 545, 546), нам известны отдельные главы сборника "Остен", написанные его рукой и в других сборниках богословско-догматического характера, например: ОР РНБ, Погод., № 1227, лл. 25-45об.; ОР РНБ, Q I, № 344, лл. 1- 152.

